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**Введение**

**Актуальность. Обоснование необходимости проекта**

Установленные Федеральным государственным стандартом требования к результатам реализации основной образовательной программы вызывают необходимость в изменении содержания образования на основе принципов метапредметности как условия достижения высокого качества образования. Профессиональный стандарт учителя также диктует, что учитель должен стать создателем новых педагогических ситуаций, учебных задач, направленных на развитие метапредметных умений. Одними из таких умений является группа умений, связанных со смысловым чтением. Они действительно важны, ведь текст является связующим звеном всех учебных предметов, и включение учащихся в деятельность по осмыслению, осознанию текста может повлиять в целом на качество образования. Анализ уровня сформированности умений смыслового чтения учащихся, обучающихся по федеральным государственным образовательным стандартам, а также общеучебных умений у учащихся, которые обучаются в рамках государственного компонента образовательного стандарта показывает недостаточный уровень. Так, учащиеся 4 классов при выполнении мониторинга читательской грамотности и Всероссийских проверочных работ демонстрируют хорошие результаты относительно муниципалитета и области, но поэлементный анализ показывает:

- что уровень сформированности умений извлекать информацию, данную в тексте в явном виде составляет от 33 % до 50%;

- уровень сформированности умений извлекать информацию, данную в тексте в неявном виде, формулировать выводы составляет от 28 % до 45%;

- уровень сформированности умений интерпретировать и обобщать информацию из текста составляет от 28% до 42%;

- уровень сформированности умений анализировать и оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста - от 20 % до 28 %.

Естественно, что качественная оценка выполнения мониторинга читательской грамотности и Всероссийских проверочных работ по общеучебным умениям выглядит следующим образом: при положительной динамике развития у учащихся умений смыслового чтения большинство учащихся находятся в диапазоне, который не позволяет им успешно продолжать обучение в основной школе без специальной поддержки педагогов. Дефицитами при обучении у таких учащихся будет то, что при поиске ответа на вопрос ученики, как правило, обращаются к нужному фрагменту текста, но часто выделяют искомую информацию неточно, включая в ответ избыточные или смежные сведения, испытывают затруднения при выстраивании причинно-следственных связей, неточно интерпретируют художественные тексты, им трудно выделить авторскую позицию, проанализировать форму текста, связывая намерения автора с выбранными им языковыми средствами. Самостоятельно осваивать материал в основной школе на основе текстов учебника такие ученики могут, только если структура и язык учебных текстов достаточно прозрачны.

Таблица 1. Уровень сформированности у учащихся умений работать с информацией (Всероссийские проверочные работы).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень освоения умений | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. |
| Низкий | 8% | 12% | 16% |
| Средний | 38% | 46% | 56% |
| Повышенный | 44% | 34% | 28% |
| Высокий | 10% | 30 % | 0 % |

В начальной школе, благодаря тому, что в течение ряда лет на внешний контроль вынесены общеучебные умения, деятельность педагогов уже имеет в этом направлении осознанность и целенаправленность. Это подтверждается также тем, что в рамках подготовки к мониторингу читательской грамотности и Всероссийских проверочных работ , учащиеся 4 класса демонстрируют положительную динамику освоения умений смыслового чтения. В основной школе, на наш взгляд, педагоги еще удерживают предметные умения как основные. Причина в том, что очень трудно определить меру ответственности, когда класс один, а учителя разные, в отличие от учителей начальной школы, ведь чаще всего преобладающее большинство предметов в классе ведет один учитель. Поэтому и результаты мониторинга умений работать с текстом в 5 - 8 классах показывают очень небольшую динамику, а иногда даже ее отсутствие.

Таблица 2. Уровень сформированности у учащихся умений работать с информацией (по результатам школьного мониторинга).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень освоения умений | 2015 г. | | | | 2016 г. | | | |
|  | 5кл | 6 кл | 7 кл | 8 кл | 5 кл | 6 кл | 7 кл | 8 кл |
| Низкий | 14% | 16% | 24% | 18% | 18% | 20% | 16% | 22% |
| Средний | 52% | 66% | 56% | 66% | 64% | 56% | 72% | 70% |
| Повышенный | 36% | 18% | 20% | 16% | 18% | 24% | 12% | 12% |

Из таблиц можно увидеть, что если в 5 классе уровень еще сохраняется, то это скорей всего задел из начальной школы, а обеспечить качественное развитие умений смыслового чтения в основной школе не получается, поэтому и падает такой формальный показатель как качество обученности и обученность. В связи с полученными результатами мониторинга в школе была организована экспертиза учебных занятий. Она показала, что педагоги и начальной школы и основной школы не могут создавать в системе такие учебные ситуации, которые были бы направлены на формирование и развитие умений смыслового чтения. В своей деятельности они недостаточно уделяют внимание процессу формирования умений смыслового чтения, делая упор не на способ выполнения задания, а на результат. Эксперты также отмечают, что учителя испытывают затруднения при отборе текстов для учебных занятий, не видят ресурса учебников, трудно преобразовать текст составить к нему задания, которые обеспечат понимание текста. Учителя основной школы работают только с внешним оцениванием, не оценив возможности внутреннего, формирующего оценивания. Таким образом, для коллектива школы стало актуальной задачей обеспечение формирования и развития у учащихся умений, связанных со смысловым чтением. Это подтверждается мониторингом уровня сформированности умений смыслового чтения и экспертизой учебных занятий.

**Ключевая проблема, причины ее обуславливающие**

Проблема, стоящая перед коллективом школы - недостаточный уровень профессиональной компетентности учителей, который выражается в том, что они не могут проектировать и реализовывать в урочной и неурочной деятельности ситуации, обеспечивающие формирование и развитие умений смыслового чтения. Кроме этого коллектив школы в большей степени составляют педагоги 50-60 лет, которым трудно перестроиться к новым требованиям ФГОС, а молодые специалисты (5 человек/20%)- не владеют рядом педагогических компетенций, которые бы обеспечивали качество методической работы. Особенностью нашей школы является и то, что она не большая (14 классов-комплектов) и находится в 70 км от областного центра. В связи с этим у педагогов школы не всегда есть возможность повышать своё профессиональное мастерство через различные методические мероприятия района, области. Существующая в школе модель методической работы охватывает все направления методической деятельности. Актуальные задачи современного образования также задают рамки (направления деятельности). Подготовка и реализация федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования, подготовка и первые шаги по реализации федеральных государственных стандартов основного общего образования, освоение современных информационно - коммуникационных технологий, повышение уровня математического образования, участие в инновационных проектах « Агробизнес- образование», ЮНЕСКО «Непрерывное экологическое образование». Это только самые крупные направления деятельности. Поэтому под каждое направление была создана определенная структура в методической модели школы, или для структур, которые уже существовали, было определено новое содержание деятельности, предназначение. Большая трудность была в том, чтобы обеспечить взаимодействие различных структур. Коллектив школы оказался в ситуации, в которой деятельности много, часто эта деятельности идет в ущерб основной работы, а результата, который демонстрировали бы учащиеся - нет, или он очень небольшой. Учителя воспринимают эту деятельность как дополнительную, не связывая ее с процессом в системе, тем более, что в системе оплаты труда она и оценивается как деятельность, без привязки под результат. Например, за работу в творческой группе учитель получает баллы, а за тот детский результат, на который повлияла эта работа в группе не получает баллы. Часто те способы повышения квалификации, которыми педагог пользуется, являются неэффективными, так как трудно встраиваются в реальную практику. Таким образом, существующая модель методической работы в школе недостаточно обеспечивала включенность учителей в процесс повышения профессионального мастерства как субъектов, не полностью реализовывался принцип индивидуализации образования и принцип непрерывности образования, слабо обеспечивалась связь с образовательным процессом.

**Цели и задачи проекта**

Цель проекта: создание условий для решения актуальных задач с учетом потребностей и запросов, связанных развитием навыков смыслового чтения у обучающихся через повышение профессиональных компетенций педагога .

Задачи:

1.Выявить профессиональные интересы и профессиональные затруднения педагога, тип его профессиональной деятельности.

2.Спроектировать для каждого педагога на основе полученных результатов индивидуальный образовательный маршрут.

3.Создать необходимые условия для реализации индивидуального образовательного маршрута .

4.Провести рефлексивный анализ эффективности деятельности педагогов повышения профессиональной компетентности по формированию навыка смыслового чтения в разных предметных областяхчерез реализацию индивидуальных образовательных маршрутов.

**3.1.Участники проекта**

Участниками проекта являются педагоги, администрация школы.

**Глава 1 ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА**

1.Стратегия и механизмы достижения поставленных целей

Проектная идея заключается в создании условий, которые помогают каждому педагогу решать проблемы реальной практики и актуальные задачи (связанные со смысловым чтением), повышать свой профессиональный уровень:

- с учетом потребностей и запросов педагогов ;

- через организацию целеполагания, как условия успешного результата;

- через создание мест для рефлексии, продуктивной коммуникации, проблематизации;

- через создание ситуаций успеха;

- через минимальное нормирование деятельности, чтобы исключить обязательность и давление.

Условия, которые будут созданы в результате реализации проекта, будут обладать некоторым важными признаками.

Ни один педагог, даже если это молодой специалист, не будет начинать работу в этом направлении с нуля. Для более эффективной организации профессионального взаимодействия во время реализации проекта это будет учитываться. Важен такт работы, связанный с теми педагогами, которые являются носителями умений развивать у учеников смысловое чтение. Эти педагоги демонстрируют достаточно высокие показатели диагностических работ (русский язык), их результаты всегда подтверждены положительной динамикой. Рефлексивные мероприятия обеспечат осознание этого и выделение способов. Такую же деятельность необходимо будет организовать и для педагогов, которые умеют вводить в урок оргдиалог, включая в учебное занятие речевую фазу. Основная часть педагогов занимаются повышением своего профессионального мастерства через индивидуальные образовательные маршруты.

Основополагающими моментами индивидуального образовательного маршрута являются, с одной стороны, мотивационная сфера педагога, а с другой – его индивидуальные образовательные потребности как профессионала. Таким образом, педагог выступает субъектом своего профессионального развития.

Содержательную сторону индивидуального образовательного маршрута составляет решение тех профессиональных проблем, которые актуальны не только для конкретного специалиста, но и для педагогического сообщества ОО, региона, которые определяются приоритетами развития профессионального образования.

Психологическими механизмами реализации индивидуального образовательного маршрута являются самодиагностика и самоменеджмент.

В организационном контексте индивидуальный образовательный маршрут реализуется в трех взаимосвязанных плоскостях, таких как профессиональное самообразование, деятельность педагога в профессиональном сообществе, участие педагога в методической работе ОО.

 Самообразование педагога предполагает изучение современных научных и методических разработок, инновационного опыта, в том числе регионального, прохождение курсов повышения квалификации.

Деятельность педагога в профессиональном сообществе осуществляется через руководство или участие в работе профессиональных сообществ (методических объединений, творческих, рабочих и проблемных групп), на уровне образовательной организации, района и т.д.

 Участие в методической работе на уровне ОО предполагает корпоративное обучение. Оно осуществляется в традиционных и интерактивных формах методической работы, организованной методистом для всего коллектива ОО или определенной адресной группы педагогов. Кроме того, индивидуально организуется методическая работа педагога в рамках разработки методической темы самообразования.

Проект предусматривает проведение в самом начале так называемого привлекательного события, которое будет способствовать мотивации учителей для работы в этом направлении и большого творческого отчета, с различными формами предъявления образовательных достижений. Во время прохождения учителем своего образовательного маршрута он по замыслу должен как можно больше попадать в ситуацию успеха. Отсюда вытекают следующие формы:

- временная группа педагогов (образованные на основаниях - единство интереса по проблеме, компенсаторные возможности, психологическая совместимость и симпатия), так называемая группа взаимообоучения равных, она может иметь творческий характер – тогда в результате ее деятельности появится определенный продукт, прогнозируем, что будут востребованы группы по проблемам, выделенными группой разработчиков в ходе анализа реальной практики: организация формирующего оценивания, организация учебных ситуаций, способствующих формированию и развития умений смыслового чтения, создание дидактических материалов. Компенсаторный характер заключается в том, что потенциал у учителей различный, и педагог, имеющий больший потенциал в определенной области будет способствовать профессиональному росту педагога, у которого по этой теме потенциал не такой большой;

- лаборатория - обеспечивает связь педагогической теории и практики, которая предусматривает относительно длительное время, ресурс – научный руководитель, главный продукт лаборатории - обобщенный опыт деятельности;

- консилиумы - форма управления качеством образовательного процесса, призванная сформировать общие представления об уровне образовательных достижений учащихся, определения проблем и путей их решения, прогнозирования уровня учебных достижений учащихся;

- диалогические пары - для постоянного и временного взаимодействия во время реализации проекта, когда не нужно коллективного обсуждения понимания, а необходима поддержка;

- ярмарка педагогических достижений - форма осознания педагогом своих достижений, их предъявления профессиональному сообществу для создания ситуации успеха для самого учителя и ситуации самоопределения, продуктивной коммуникации для других учителей.

- практико - ориентированные, теоретические, рефлексивно – аналитические, проблемные семинары, занятия.

Чтобы пространство проекта было единым планируется использование школьного сайта, как официального, и блога, в котором подразумевается более неформальное профессиональное общение. Минимальный уровень нормирования деятельности будет выражаться в том, что в утвержденный в школе план анализа и самоанализа урока будет внесен раздел, отражающий не просто условия для формирования и развития универсальных учебных действий, а именно умений смыслового чтения. Кроме того, в положение по распределению стимулирующих выплат (как раз по регламенту - май) будут внесены критерии и показатели результатов деятельности педагога по развитию у учащихся умений смыслового чтения и повышение своего мастерства через включенность в проект и апробирован индикатор при оплате за результат в основной школе педагогам, работающем на одном классе. Так же в мониторинг образовательных достижений учащихся на школьный уровень в течение года будет вынесен показатель "Уровень сформированности у учащихся умений смыслового чтения" с учетом динамики.

Проект будет состоять из нескольких этапов. Для управления проектом будет создана рабочая группа, в которую войдут разработчики проекта. Ее функционал - обеспечение обратной связи в ходе реализации проекта, решение текущих организационных трудностей. Рабочая группа наблюдает за ходом реализации проекта, устраняет возникшие проблемы.

Рабочий план реализации проекта

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Задача | Мероприятие | Сроки | Исполнители | Результат |
| Разработать локальные акты необходимые для реализации проекта | Педагогический совет "Анализ деятельности школы за 2016/2017 учебный год" | Август | Рабочая группа | У педагогических работников сформированы общие представления о содержании проекта, его предназначении результатах  Произошло согласование по позициям и самоопределение педагогов |
| Заседание комиссии по распределению стимулирующих выплат совместно с рабочей группой проекта и администрацией | Сентябрь | Члены комиссии по распределению стимулирующих выплат  Рабочая группа | Собраны предложения от членов коллектива, согласованы критерии и показатели стимулирующих выплат, определены индикаторы оценки деятельности педагога в проекте |
| Диагностика профессионального роста и педагогических затруднений в области смыслового чтения (рефлексия, проблематизации, продуктивная коммуникация) | Анкетирование педагогов , собеседование и обработка результатов | Ноябрь | Рабочая группа | Карта профессионального роста и педагогических затруднений |
| Конструирование индивидуальных образовательных маршрутов | Заседание рабочей группы и администрации | Декабрь | Рабочая группа | Карта индивидуального образовательного маршрута педагога |
| Методический день по проблеме : «Развитие навыков смыслового чтения» (рефлексия, проблематизации, продуктивная коммуникация) | Ярмарка достижений | Март | Руководители школьных творческих групп, методических объединений, педагоги | Предъявление эффективного педагогического опыта по формированию у учащихся умений смыслового чтения  Повышение мотивации учителей для осуществления деятельности в направлении смыслового чтения |
| Проблемный семинар "Анализ деятельности педагогических работников за учебный год" | Май - июнь | Заместители директора | Проблематизация, осознание учителями трудностей в профессиональной деятельности  Целеполагание |
| Самообследование | Май - сентябрь | Группа мониторинга, экспертная группа | Определены уровни умений учителя, связанных со смысловым чтением (умение учителя работать с текстами, умения составлять дидактические материалы, используя имеющиеся ресурсы, умение формирующего оценивания умений смыслового чтения)  Определены уровни сформированности умений смыслового чтения у учащихся  Целеполагание |
| Экспертная оценка | Май - сентябрь | Экспертная группа | Определены достижений учителя и трудности в организации учебных ситуаций, направленных на формирование смысловых умений у учащихся  Целеполагание |
| Сбор | Ноябрь  Апрель | Рабочая группа | Через продуктивную коммуникацию, рефлексию сохранена мотивационно - целевая основа деятельности участников проекта. |
| Мониторинг уровня сформированности умений смыслового чтения у учащихся | Январь | Группа мониторинга | Определена динамика в уровне сформированности умений смыслового чтения у учащихся |
| Рефлексивно - аналитический семинар "Промежуточные результаты проекта" | Февраль | Рабочая группа | Произведен рефлексивный анализ результатов реализации проекта и при необходимости внесены коррективы в план работы  Произведен рефлексивный анализ деятельности педагога в рамках проекта, корректировка маршрутных листов |
| сопровождать учителей во время реализации их образовательных маршрутов, координируя деятельность структур школьной методической службы и используя ресурс муниципальной методической службы | Проектировочный семинар "Проектирование деятельности коллектива школы в рамках проекта"  1 этап | Ноябрь | Команда управления проектом | Определены востребованные формы повышения педагогического мастерства учителей с учетом их запросов и имеющихся ресурсов |
| Заседания координационного совета проекта | Раз в месяц | Команда управления проектом | Спланированы мероприятия, решены организационные вопросы |
| Проектировочный семинар "Проектирование деятельности коллектива школы в рамках проект."  2 этап | Январь | Команда управления проектом | Определены востребованные формы повышения педагогического мастерства учителей с учетом их запросов и имеющихся ресурсов  Уточнен перечень востребованных форм повышения педагогического мастерства учителей с учетом их запросов и имеющихся ресурсов |
| Творческий отчет участников проекта | Май | Команда управления проектом | Предъявлены образовательные достижения учителей, обобщен опыт |
| Итоговый рефлексивно - аналитический семинар | Июнь | Команда управления проектом | Подведены итоги реализации проекта, подготовлен отчет от достижении целей проекта, анализ степени достижения. |

**Дорожная карта реализации проекта**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 2017 г.-2018 г. | | | | | | | 2018г.-2019 г. | | | | 2019г.-2020 г. | | | | |
| Задача | Мероприятие | V | IV | I | X | II | | XI | II | I | V | IV | I | II | IV | V |  |
| Разработать локальные акты для реализации проекта | Педагогический совет "Анализ деятельности школы за 2016/2017 учебный год" | + |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Заседание комиссии по распределению стимулирующих выплат совместно с командой управления проектом и администрацией |  | + |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Повысить уровнь профессиональной компетенции в области смыслового чтения (рефлексия, проблематизации, продуктивная коммуникация) | Творческие отчеты школьных творческих групп, методических объединений |  |  |  |  |  | |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |
| Проблемный семинар "Анализ деятельности педагогических работников за учебный год" | + |  |  |  |  | |  |  |  | + |  |  |  |  | + |  |
| Самообследование | + |  |  |  |  | |  |  |  | + |  |  |  |  | + |  |
| Экспертная оценка |  |  | + |  |  | |  |  | + |  |  | + |  |  |  |  |
| Сбор |  |  | + |  |  | |  |  | + |  |  | + |  |  |  |  |
| Мониторинг уровня сформированности умений смыслового чтения у учащихся |  | + |  | + |  | |  |  | + |  | + | + |  | + |  |  |
| Рефлексивно - аналитический семинар "Промежуточные результаты проекта" |  |  |  |  | + |  | | + |  |  |  |  | + |  |  |  |
| Создание условий для реализации индивидуальных образовательных маршрутов, координируя деятельность структур школьной методической службы и используя ресурс муниципальной методической службы | Проектировочный семинар "Проектирование деятельности коллектива школы в рамках проекта 1 этап |  |  |  |  |  | + | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Заседания координационного совета проекта | + |  | + |  |  |  | | + | + |  |  | + |  |  | + |  |
| Мероприятия по реализации образовательных маршрутов учителей | В течении реализации проекта | | | | | | | | | | | | | | | |
| Проектировочный семинар "Проектирование деятельности коллектива школы в рамках проекта." 2 этап |  |  |  |  |  |  | |  |  | + |  |  |  |  |  |  |
| Творческий отчет участников проекта |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | + |  |
| Итоговый рефлексивно - аналитический семинар |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | + |  |

**Глава 2. ОЦЕНКА УСПЕШНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА**

2.1.Эффективность реализации проекта

Прогнозируемые результаты реализации проекта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерии | Индикатор | Процедура | Показатель |
| Разработка локальных актов | Положение о распределении стимулирующих выплат педагогическим работникам школы  Изменения в перечень вопросов для анализа и самоанализа учебного занятия  Приказы | Проверка наличия | Наличие |
| Диагностика затруднений учителя и составление образовательных маршрутов | Образовательные маршруты  учителей | Диагностика  Собеседование | Охват до 75 % |
| Созданы условия для развитии своего педагогического мастерства в области смыслового чтения | Учителя включаются в процесс рефлексии и продуктивную коммуникацию, определяют проблемы своей практики.  Учителя проявляют инициативу при выборе своего образовательного маршрута, обосновывают свой выбор.  Педагоги корректируют свой образовательный маршрут с учетом рефлексивных остановок в ходе проекта | Качественная включенность педагогов в процесс - до 75 от участников проекта |
| Развитие умений, создавать учебные ситуации, способствующие развитию у учащихся умений смыслового чтения | Знают теоретические основы теории  П.Я. Гальперина, технологии смыслового чтения | Деловая игра | До 85 % участников проекта |
| Осуществляют профессиональные пробы учебных ситуаций (от проектирования до перепроектирования) | Экспертиза учебных занятий | До 80 % участников проекта |
| Обобщают свой педагогический опыт и предъявляют его педагогическому сообществу на различных уровнях | Сертификаты, удостоверения, отзывы | До 40 % участников проекта |
| Развитие у учителей умений отбирать необходимый дидактический материал | Разрабатывают дидактическое содержание учебного занятия (тексты разного формата), используя интернет - ресурсы, соблюдая правило безопасности и в соответствии с возрастными особенностями учащихся | Банк дидактических материалов по предметам и классам | До 85 % участников проекта |
| Развитие умения формирующего оценивания умений смыслового чтения | Разрабатывают критерии для оценивания заданий, связанных со смысловым чтением, в том числе, критерии демонстрирующие динамику уровня сформированности умений | Банк заданий и критерий для оценивания | До 65 % участников проекта |
| Включают в образовательный процесс ситуации формирующего оценивания | Экспертиза учебных занятий | До 75 % участников проекта |
| Диагностика  профессионального роста педагога | Анкетирование  Анализ работы по реализации ИОМ | Анкета  Папка достижений педагога | Положительная динамика |
| Повышение уровня сформированности умений смыслового чтения у учащихся | Учащиеся демонстрируют динамику в уровне сформированности умений, связанных со смысловым чтением | Мониторинг | Положительная динамика от 10% по показателю низкого уровня, от 10 до 15 % по показателю среднего и высокого уровня |
| Улучшение качества выполнения контрольных и диагностических работ | Анализ результатов | Положительная динамика по показателю диагностических работ |

**Необходимый ресурс, источник ресурса**

Кадровый ресурс является основным в реализации этого проекта. Педагоги школы в проекте должны будут удерживать различные позиции: от участника проекта до члена команды управления проектом. Кадровый ресурс будет востребован для обеспечения в проекте различных процессов: управление, организация продуктивной коммуникации, рефлексии. Для создания рабочей группы по реализации проекта учитывались, прежде всего, желание, а также способность людей организовывать межличностные отношения. Это люди, обладающие определенным авторитетом для других, имеющих способности принимать управленческие решения. Рабочая группа по реализации проекта включает в себя заместителей директора, педагогов. Одним из направлений деятельности комплекса является развитие умений смыслового чтения у учащихся посредством включения в урок организованного диалога (речевой фазы). Для обеспечения содержательной стороны процесса имеется ресурс учителей, которые владеют способом включения в урок организованного диалога, как средства реализации речевой фазы. В школе работают педагоги, которые прошли обучения на курсах повышения квалификации по теме: «Тьюторство в образовании». Проект направлен на изменение структуры методической работы и востребованы умения организовать работу группы, опыт есть, так как в рамках существующей модели есть достаточное количество учителей, умеющих это делать.

Информационное обеспечение проекта будет осуществляться через работу официального сайта школы, раздел «Проекты», страничка проекта "Создание эффективного образовательного пространства для педагогов".

Курсовая подготовка будет спланирована в соответствии с запросами педагогов, участников проекта.

**2.2.Риски реализации проекта**

1.Риск некачественного планирования может привести к сбою работы групп. Чтобы его минимизировать, необходимо на этапе планирования больше внимания уделять процедуре согласования сроков. При необходимости увеличить или уменьшить сроки реализации проекта.

2. Риск отсутствия внутренней мотивации педагогов для непрерывного профессионального образования.

3. Риск завышенной самооценки ряда педагогов по поводу повышения профессиональной и методической компетентности и совершенствования образовательного процесса.

4. Риск  отсутствия полноценной системы стимулирования педагогов, стремящихся к повышению качества образования.

Для сокращения вышеизложенных рисков, при совершенствовании профессиональных качеств педагогов администрация учреждения может основываться на информации, полученной в результате методического мониторинга.

**Заключение**

В ходе реализации проекта на основе анализа диагностических работ обучающихся 4,5 классов, анализа посещенных уроков, была выявленная проблема: недостаточное владение обучающимися навыками смыслового чтения и не владение педагогами технологиями , способствующими формированию навыка смыслового чтения, который является фундаментом всех обозначенных в стандарте результатов.

В ходе работы над созданием проекта мы изучили литературу, выявили причины, влияющие на результаты, поставили цель и задачи, направленные на решение данной проблемы.

Обоснованный механизм реализации проекта - индивидуальный образовательный маршрут педагога, так как индивидуальный образовательный маршрут – это личный, отличающийся характерными признаками путь следования, который представляет собой целенаправленно проектируемую дифференцированную образовательную программу, обеспечивающую педагогу разработку и реализацию личной программы профессионального развития при осуществлении методического сопровождения. И в тоже время он является главным индикатором повышения педагогического мастерства учителя по формированию навыка смыслового чтения у обучающихся.

Разработанные индикаторы и план работы обеспечит непрерывность, целенаправленность, единство общей и профессиональной культуры, взаимосвязь и преемственность, доступность, опережающий характер в достижении цели данного проекта.
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**ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

Тезаурус

Смысловое чтение - процесс восприятия графически оформленной текстовой информации и ее переработки в личностно-смысловые установки в соответствии с коммуникативно-познавательной задачей.

Стратегии смыслового чтения -  различные комбинации приемов, которые используют учащиеся для восприятия графически оформленной текстовой информации и ее переработки в личностно-смысловые установки в соответствии с коммуникативно-познавательной задачей.

Формирующее оценивание (внутреннее) - оценивание, которое нацелено на определение индивидуальных достижений каждого обучающегося и не предполагает как сравнения результатов, продемонстрированных разными обучающимися, так и административных выводов по результатам обучения. Формирующим данный вид оценивания называется потому, что оценка ориентирована на конкретного обучающегося, призвана выявить пробелы в освоении учащимся элемента содержания образования с тем, чтобы восполнить их с максимальной эффективностью.

Образовательный маршрут - оформленный как план - график продукт, в котором мероприятия и способы деятельности определены, исходя из потребностей учителя. Он проектируется самим педагогом, исходя из стоящих перед учителем актуальных задач, проблем реальной практики и вариативности окружающего его образовательного пространства.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2**

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ИРКУТСКОГО РАЙОННОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«МАЛОГОЛОУСТНЕНСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА»

|  |  |
| --- | --- |
| Утверждена:  На заседании методического совета  Протокол №\_\_\_\_\_от «\_\_\_» 20\_\_\_ г  Председатель МС: \_\_\_\_\_ Т.А. Кириленко  о | Утверждаю:  Директор школы:\_\_\_\_\_ Д.Н. Хохлова/  Приказ №\_\_\_ от «\_\_\_» 20\_\_\_ г |

Индивидуальный образовательный маршрут педагога

ФИО педагога/предмет \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Учебный год \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Проблема: «Повышение качества педагогического мастерства, направленного на формирование навыка смыслового чтения обучающегося»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Направление деятельности | Содержание деятельности | | Результат как педагогический продукт | Субъективные достижения (отношение к результату) | Формы презентации достижений |
| I полугодие | II полугодие |
| Повышение квалификации в системе непрерывного профессионального образования |  |  |  |  |  |
| Деятельность педагога в профессиональном сообществе |  |  |  |  |  |
| Участие педагога в методической работе |  |  |  |  |  |
| Самообразование педагога |  |  |  |  |  |

Дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Подпись педагога\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_/